

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА ВЫЯВЛЕНИЯ РАЗВИТОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У УЧАСТНИКОВ СКРИПИЧНОГО АНСАМБЛЯ

Авторы: Тагильцева, Наталия Григорьевна и Курлапов, Михаил Николаевич

Аннотация. Ансамблевое исполнительство сегодня является одной из популярных и востребованных форм музицирования как в системе общего, так и в системе дополнительного музыкального образования детей. Различные ансамблевые детские коллективы раскрывают возможности для каждого его участника ощутить себя и индивидуальным исполнителем, и членом единого творческого коллектива, создающим оригинальное музыкальное или художественное произведение. Организация и успешное функционирование детского музыкального ансамбля во многом зависит от ряда различных причин, в том числе и такой, как наличие сформированных коммуникативных навыков, проявляющихся в процессе репетиционной работы, в непосредственном концертном выступлении и вне исполнительской деятельности его участников. В связи с этим, руководитель ансамбля, педагоги-концертмейстеры помимо технических, художественно-образных задач призваны решать задачи формирования коммуникативных навыков, наличие которых выявляется педагогами и в процессе творческой работы ансамбля над художественными произведениями, и в процессе проведения определенных диагностических процедур среди его участников. В настоящей статье представлена диагностическая процедура, способствующая выявлению сформированности коммуникативных навыков у младших школьников, посещающих скрипичный ансамбль. Цель статьи – раскрыть критерии и способы замера развитости коммуникативных навыков, необходимых для исполнения младшими школьниками ансамблевых скрипичных произведений. Методы исследования – анализ литературы, анкетирование, опрос педагогов, обобщение результатов диагностирования. Результаты, полученные в ходе проведения процедуры диагностирования, могут послужить основанием для разработки руководителями ансамблей программы формирования коммуникативных навыков у младших школьников - участников различных ансамблей.

Ключевые слова: коммуникативные навыки, ансамбль, диагностика.

Annotation: Diagnostic procedure for determining the development of communicative skills at members of the violin band

Ensemble performance today is one of the most popular and popular forms of music playing both in the general system and in the system of additional music education for children. Various ensemble children's groups reveal the opportunities for children to feel themselves both as an individual performer and as a member of a single creative collective creating an original musical or artistic work. The organization and successful functioning of the children's musical ensemble largely depends on a number of different reasons, including such as the existence of the formed communicative skills, manifested in the process of rehearsal work, in direct concert performance and outside the performing

activities of its participants. In this regard, the leader of the ensemble, teachers and accompanists, in addition to technical and artistic tasks, unite upon to solve the tasks of forming communicative skills. Teachers reveal the presence of such skills and in the process of creative work of the ensemble over works of art, and in the process of carrying out certain diagnostic procedures among its participants. The subject of the article is the evaluation procedure to determine the level of formation of communication skills in primary school children -members of a violin band. The purpose of the article – to set the criteria and methods for measuring the development of communicative skills in primary school children - members of the violin band, required for the performance of the violin pieces. Methods of research - analysis of the literature, questionnaire, survey of teachers, summarizing the results of the evaluation. The results obtained in the course of evaluation procedure may serve as a basis for the development of the program of formation of communicative skills for the participants of different bands.

Keywords: **communicative skills, band, diagnostic.**

Введение. Результаты обучения учащихся - личностные, предметные и метапредметные достигаются в процессе активного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Поэтому одной из важных педагогических задач, обозначенных в ФГОС НОО [18], является формирование коммуникативных навыков. Требования к результатам обучения, сформулированные в ФГОС НОО, не являются прерогативой только общего образования. В едином образовательном пространстве должно быть органичное сочетание требований к результатам образования, как в системе общего, так и в системе дополнительного образования детей, что способствует созданию условий для целостного развития их личности. В связи с этим, содержание дополнительного, так же, как и общего образования, должно быть нацелено на решение одинаковых задач, включающих и формирование коммуникативных навыков, обучающихся [7].

В философской, музыковедческой, педагогической литературе исследователи выделяют различные коммуникационные формы и коммуникационные навыки: музыкальные (М.П.Миронова, А.Н. Сохор и др.) [9,13], художественные (М.С. Каган) [4], художественно-педагогические (Н.Г. Тагильцева) [15,16]. Авторы в работах по художественной и музыкальной коммуникации доказывают, что «музыка, как явление культуры диалогична по своей сути, и этот диалог многомерен в музыкальном коммуникативном пространстве, включающем множество субъектов (композитор, исполнитель, слушатель, критик-музыковед, режиссер, продюсер, менеджер, аранжировщик, а также педагог и ученик, мастер и новичок, профессионал и любитель)» [8, с.11].

В музыкальном творчестве помимо индивидуальных исполнительских форм существуют и коллективные, в которых проблема формирования коммуникативных качеств и коммуникативных навыков является чрезвычайно актуальной. К таковым относятся хоровой коллектив, оркестр, ансамбль исполнителей на различных музыкальных инструментах, вокальный, вокально-инструментальный ансамбль и т.п. В этих формах музицирования происходит активный процесс общения между: исполнителями; исполнителями и дирижером, управляющим процессом исполнения; исполнителями и слушателями. Отсутствие такой художественной коммуникации (М.С. Каган), и, соответственно, сформированных коммуникационных навыков приводит к сбою в художественно-исполнительском процессе, невозможности раскрытия образного начала музыкального произведения. Поэтому обучение детей коллективному творчеству в системе

дополнительного музыкального образования предполагает формирование у обучающихся навыков художественной коммуникации, которые способствуют не только воссозданию образного строя произведения, техническому совершенству исполнения, но и развитию личности участников коллективного творческого процесса.

Отдельной формой музыкального творчества, которая выкристаллизовывалась на протяжении многих веков, является ансамбль, включающий исполнение несколькими музыкантами определенных произведений. Ансамбль всегда базируется на совместной форме творчества, о чём свидетельствует уже перевод этого слова с французского («вместе») [1,3,13]. В ансамбле каждый музыкант, имея собственный неповторимый исполнительский стиль, должен «подстраиваться» под других музыкантов, понимать и принимать их позицию в создании художественного образа, уметь невербальными способами одобрять и поощрять действия других исполнителей, следовать вербальным и невербальным указаниям дирижера, руководителя ансамбля в процессе создания художественного продукта. Все это говорит о том, что помимо чисто «музыкантских» задач у каждого руководителя ансамбля имеются задачи педагогические – формирование коммуникативных навыков и создание условий для творческого взаимодействия между его участниками.

Для руководителей ансамблей в связи с необходимостью слаженного взаимодействия всех его членов встает проблема выявления сформированности коммуникативных навыков у его участников. Получение таких сведений путем проведения диагностирования дает возможность для разработки руководителями определенных методов, приемов, технологий для создания слаженного музыкального коллектива, которым и является ансамбль.

Анализ работы педагогов-руководителей детских музыкальных ансамблей показывает, что в учреждениях системы дополнительного образования работают, в основном, выпускники высших музыкальных учебных заведений. Их подготовка к процедуре диагностирования коммуникативных навыков, обучающихся является недостаточной, в отличие от выпускников музыкально-педагогических вузов, в базовых частях учебных планов которых обязательно имеется предмет психология, а в вариативных – музыкальная психология. В содержании названных дисциплин педагогами рассматриваются вопросы формирования и диагностики коммуникативных навыков в творчестве. Но и выпускники педагогических вузов-руководители ансамблей, также, как и выпускники консерваторий отмечают существование определенных проблем, связанных с диагностикой такого необходимого для ансамблевого исполнительства навыка, как коммуникация. Данное положение не является надуманным, оно сформулировано на основе обобщения той информации, которая имеется в анкетах слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки педагогов системы дополнительного образования, организованных и успешно реализуемых уже несколько лет в институте музыкального и художественного образования УрГПУ.

Результаты исследования. В проведении процедуры диагностирования мы опирались на идеи педагогов и психологов о том, что коммуникативные навыки младших школьников, являясь внутренней составляющей личности, внешне проявляются в процессе определенной деятельности и зависят от условий этой деятельности [10, 12].

Анализ требований ФГОС НОО [18], положения, выявленные в процессе изучения психолого-педагогической литературы [2,5,12], литературы по музыкальному ансамблевому

исполнительству [3,6,14], в которой определяются необходимые качества инструменталистов-ансамблистов [11,17,], позволили определить следующие критерии замера развитости коммуникативных навыков в их различных (вербальные, невербальные) формах:

1. Активность при установлении коммуникативных связей со сверстниками – участниками ансамбля (проявляющаяся вербально). Выявление этих результатов позволит усилить работу педагога по налаживанию неформальных контактов и установлению доброжелательной и творческой атмосферы в коллективе, по снятию напряженных отношений, которые порой отрицательно влияют как на концертную, так и на репетиционную работу.

2. Активность при установлении коммуникативных связей с преподавателями или руководителями ансамбля (проявляющихся вербально при высказывании педагогом замечаний, предложений по улучшению исполнения и не вербально, когда руководитель ансамбля использует только дирижерский жест. В эту коммуникацию входят и ответные действия исполнителей). Данный критерий был сформулирован исходя из положения многих авторов [3,6, 11, 17] о том, что чем лучше участники ансамбля идут на контакт с руководителем-дирижером, тем эффективнее проходит репетиция и, разумеется, создается качественный конечный художественный продукт на концерте. В скрипичном ансамбле, например, такая коммуникативная связь: руководитель (дирижер) - участники ансамбля позволяет осуществлять единое исполнение цезур, штрихов, распределение смычка, верное использование аппликатуры, удержание темпа, а также подстраивать свое звучание под звучание всех участников творческого коллектива. Такая коммуникация, как уже указывалась, осуществляется в процессе невербального и отчасти вербального (исполнительские ремарки руководителя ансамбля) художественного общения участников ансамбля и его руководителя.

3. Согласованные с другими участниками коммуникативные действия по созданию художественного продукта могут и должны происходить при ошибке исполнения одного из ансамблистов. Они выражаются только в невербальных действиях коммуникативного характера при помощи мимики, движений корпуса, головы. Этими невербальными коммуникациями участники ансамбля поддерживают друг друга и исполнителя в случае его ошибки. Отсутствие этой поддержки приводит, как правило, к остановке ошибающегося ансамблиста, что, несомненно, снижает впечатление от исполнения музыкальной пьесы коллективом в целом.

По выделенным критериям в ноябре 2016 года проводились диагностика участников ансамбля скрипачей ГАУК СО «Свердловская детская государственная филармония» города Екатеринбурга. Перед тем, как описывать диагностические задания и качество их выполнения детьми, дадим краткую характеристику такого учреждения системы дополнительного музыкального образования, как детская филармония. Свердловская государственная детская филармония – концертно-образовательное учреждение, в шести творческих коллективах которого: ансамбль танца «Улыбка», джаз-хор, капелла мальчиков и юношей, ансамбль скрипачей, оркестр народных инструментов, театр мюзикла обучаются более тысячи детей от 3-х до 18-ти лет. Ансамбль скрипачей начал свой творческий путь в 1991 году. В настоящее время ансамбль подразделяется на группы первых, вторых и третьих скрипок. Как правило, младшие учащиеся исполняют третью партию и по мере взросления и овладения исполнительскими навыками переходят во вторую и в первую группу. В каждой группе есть концертмейстер, который

ведет партию, показывает остальным участникам вступления и окончания музыкальных фраз и определенных фрагментов.

Все участники скрипичного ансамбля кроме детской филармонии обучаются в детских музыкальных школах и детских школах искусств г. Екатеринбурга. Анализ их успеваемости в общеобразовательной школе показал, что все они успешно осваивают программу общеобразовательной школы, а некоторые дети являются активными участниками различных проектов в общеобразовательных и детских музыкальных школах. Уровень музыкального развития всех ансамблистов можно оценить, как средний и выше среднего. Дети успешно справляются с теоретической частью обучения в детских музыкальных школах и детских школах искусств по дисциплинам сольфеджио, слушание музыки, и с практикой освоения основного музыкального инструмента (скрипка).

В диагностическом исследовании по выявлению развитости коммуникативных навыков принимало участие 25 детей в возрасте от 7,5 до 9,2 лет, а также 6 руководителей (2 руководителя, 2 ассистента руководителей и 2 взрослых концертмейстера). Участникам ансамбля предлагалось ответить на вопросы анкеты, в которой содержались следующие вопросы:

1. С кем из участников ансамбля ты бы хотел исполнять одну партию?
2. С кем бы ты стал играть твоё любимое произведение в дуэте?
4. Кого бы ты пригласил на свой день рождения?

Отвечая на вопросы, каждый мог выбрать любое количество тех или иных членов группы в зависимости от личных симпатий (положительный выбор).

В результате проведенного исследования был определен статус участников коллектива («лидеры», «предпочитаемые», «принятые», «пренебрегаемые»). Необходимо отметить, что предпочтения, связанные с ансамблевой деятельностью и с неформальным общением, были различны, что подтверждается и результатами наблюдений.

При исследовании деловых взаимоотношений в группе (выбор партнера для исполнения партии и исполнения в дуэте) определилось несколько лидеров: Рома П. (13 выборов) и Таня Ч. (12 выборов). Рома П. – концертмейстер группы, лучше всех знает свою партию, уверенно ведет за собой, общителен, имеет лидерские задатки и является формальным лидером. Таня Ч. – по профессиональным навыкам не уступает Роме, также отлично знает партию, но не стремится к лидерству и признает ведущую роль Ромы, который в свою очередь относится к успехам Тани ревностно.

Предпочитаемых в группе оказалось 18 человек: Таня Н., Аня П. (по 7 выборов); Вова З., Миша Б., Аяна К., Лиза Ц. (по 6 выборов), остальные участники получили по 5 выборов. Но если Таня Ч., Миша Б., Аяна К. и Лиза Ц. общительны и толерантны по отношению к другим участникам группы, то высокий статус Вовы З. объясняется дружбой с лидером Ромой П., а статус Ани П. - дружбой с лидером Таней Ч.

Группа «принятых» насчитывает 4 человека: Маша М., Амина С., Макар Б., (по 3 выбора), к этой же группе необходимо отнести Гошу Д. (2 выбора, но оба взаимных). Сложности в общении возникают у Макара Б. Несмотря на то, что трое участников ансамбля хотели бы выступить вместе с ним, сам он отказался заполнять анкету сказав, что ему «все равно».

К «пренебрегаемым» в данной группе следует отнести Лену К. (1 выбор и отсутствие взаимных выборов). Девочка отличается застенчивостью, неловкостью и слабой инструментальной подготовкой.

В предложенной детям анкете был сформулирован следующий вопрос: «Кого бы ты пригласил на свой день рождения?». Этот вопрос был не связан с ансамблевой деятельностью школьников. Результаты ответов детей несколько поменяли их распределение по статусам. Так в группе лидеров оказалась Лиза Ч, которая при оценке ее профессиональных качеств, находилась только в группе предпочитаемых. Но данные опроса о неформальном общении, показали, что именно она имеет наибольшее число приглашений на день рождения (10 выборов, причем 8 из них были взаимные). Эта роль неформального лидера совпадает с данными, полученными при наблюдении за общением детей. Лиза подвижная, активная девочка, всегда в центре внимания, обладает повышенной общительностью, легко находит общий язык со всеми в группе, но не обладает усидчивостью и не всегда безупречно исполняет свою партию, что не дает ей возможности быть лидером в ансамблевой игре.

В группу предпочитаемых по общению вне исполнительской деятельности вошли 10 человек. Это - «профессиональные лидеры» Рома П. (8 выборов) и Таня Ч. (7 выборов); Аня П. (6 выборов), Вова З. и Аяна К. (по 5 выборов).

В группе «принятых» (9 человек) также происходят изменения: перешли из «предпочитаемых» Миша Б. (4 выбора) и Таня М. (4 выбора), остались Макар Б. (3 выбора) Амина С. и Гоша Д. (по 2 выбора). Макар Б. также отказался заполнять этот пункт анкеты, но те же трое участников ансамбля все-таки продемонстрировали желание пригласить его на свой день рождения.

Более всего изменился характер отношений в группе «пренебрегаемые», в которую вошли: Лена К., Даша В., Тимофей К., Дима Г., Маша М. Они не получили ни одного выбора. И если Лена К. находится в этой группе из-за эмоциональной зажатости и неумения общаться со сверстниками, то Машу М. сверстники избегают из-за стремления все рассказывать преподавателям, что явно не нравилось многим детям.

Второй критерий - активность при установлении коммуникативных связей с преподавателями (руководителями ансамбля). Методом замера сформированности такой активности послужил опрос шести педагогов (руководителей ансамбля). В группу детей с высокой активностью при установлении коммуникативных связей с преподавателями (руководителями ансамбля) педагогами были включены три участника: Вова З., Миша Б. и Таня Ч. Что касается остальных детей, то преподаватели отмечали, что трудностью в установлении коммуникации между педагогом и детьми является непринятие ими подсказок и замечаний по улучшению качества исполнения музыкального произведения, которые участники получают в ходе репетиционного процесса. Как указывают педагоги, участникам ансамбля не всегда удается конструктивно реагировать на такие подсказки педагогов, а также на их замечания, устранение которых способствует более успешному исполнению музыкального произведения ансамблем. Только Таня Ч., по мнению преподавателей, обладает достаточной самокритичностью и самоконтролем, чтобы реально оценивать свои действия и поэтому относится к замечаниям спокойно, пытаясь тут же их устранить.

Что касается невербального общения, то педагоги отметили готовность 30% от общего числа участников ансамбля к отклику на требования педагога, которые выражены посредством мануальной техники (дирижирования). Из оставшейся части ансамблистов одни, воспринимая невербальные послы педагога, стараются найти ответные действия: играть в определенной части смычка, или определенным штрихом, например, «detache» или «martele», но при этом данные действия выполняются не всегда корректно. Дети пережимают смычок, меняют динамику, могут ускорить темп, играют не в той части смычка, в которой необходимо исполнение, другими штрихами, могут перепутать аппликатуру. Другие дети, очевидно, стараясь музыкально исполнять произведение в ансамбле, не всегда вовремя обращают внимание на предназначенный им мануальный сигнал дирижера: играть «forte» или «piano». Они часто не вовремя осознают требование дирижера, «высказанное» мануально по переходу на другие виды штрихов с «legato» на «staccato» или «spiccato».

Особая проблема у многих ансамблистов - совместное начало и окончание произведения, которые достигаются путем точного исполнительского ответного действия на ауттакт дирижера. Поэтому, отвечая на вопрос о готовности детей к мгновенному ответу на мануальные действия-требования руководителя, педагоги отмечают, что у некоторых из них появляются затруднения в том, чтобы «сразу проявить готовность к ответной исполнительской реакции», отчего художественная коммуникация разрушается.

Анализ опроса педагогов показал, что у большинства ребят установилось доверительное «вне исполнительское» общение с преподавателями. 17 человек любят рассказывать о себе, в том числе трое из них держат преподавателя в курсе всех основных событий своей жизни. Четверо участников ансамбля (Лиза Ц., Таня Ч., Миша Б., и Гоша Д.) активно задают вопросы, если им что-то не понятно или предлагают какие-то свои способы решения творческих задач.

Следует отметить, что уровень общения со сверстниками и с преподавателями у многих детей различен. Так Макара Б. хорошо развитый мальчик умеет общаться с взрослыми, но не имеет дружеских контактов с участниками ансамбля. Маша М. старательно занимается в ансамбле, успешно контактирует с преподавателями, но часто жалуется (сообщает преподавателям о проделках ребят), поэтому и не пользуется уважением сверстников.

Заметные сложности в общении с взрослыми имеются у Тани Н., Ани П. и Лены К. Но если Лена К. – сложный ребенок с явно выраженным эмоциональным зажимом, то Аня П., наоборот, стремится своим поведением обратить на себя внимание остальных участников ансамбля: спорит с преподавателем, включает реплики в процессе исполнения, не всегда позитивно принимает «подсказку» педагога для улучшения качества исполнения. Вместе с тем Аня обладает хорошими профессиональными и ансамблевыми навыками. Таня Н., очень добрая и доброжелательная в общении со сверстниками, рассеянна и неаккуратна в ансамблевом исполнительстве. В связи с этим, перед педагогами стоит задача увлечь девочку исполнительским творчеством, чтобы уровень ее технической подготовки был более высоким.

Для выявления результатов по третьему критерию детям были предложены следующие вопросы анкеты: «Как ты будешь поступать во время концерта, если твой товарищ ошибётся?», «Будешь ли помогать товарищу в исправлении ошибки?», «Что надо будет делать, если один из участников ансамбля споткнулся, разволновался и перестал участвовать в исполнении?»

Обобщение результатов опроса было следующим:

- 38,5% считают, что при такой ошибке следует «следить за остальными участниками ансамбля и стараться играть в той же части смычка с такой же громкостью, как и все», при этом о помощи или поддержке товарищу никто из них не говорит;
- 26,8% ребят в случае ошибки кого-то из ансамблистов, считают, что следует помочь товарищу, но как это сделать, они не знают. Самому же ошибающемуся просто необходимо «послушать, что играют остальные ребята и начать им подыгрывать»;
- 34,7% если на концерте увидят, что кто-то «теряет текст», путает штрихи, то необходимо «сосредоточиться и смотреть на «командира», чтобы самому не сбиться»;

Отдельно стоит отметить, что 37,7 % учащихся добавили, что «постараются играть громче, ярче, чтобы зрители не заметили оплошности у товарища», а 15% опрошенных детей ответили, что не будут обращать внимание на ошибающегося и «никак не смогут с ним контактировать и показывать ему какие-то одобрение» невербальными средствами.

Таким образом, реально помочь ошибающемуся товарищу в ансамбле не готов ни один из исполнителей. Полученные результаты по третьему критерию говорят об определенной проблеме в художественной коммуникации, выраженной в невербальной форме – одобрения, поддержки. Членами ансамбля являются младшие школьники, риски допущения ошибок и просчетов в исполнении у которых более высокие, чем, например, в ансамбле старшеклассников. Поэтому педагогам, руководителям ансамблей следует провести какие-то тренинги у детей в игровой форме, содержанием которых были бы создание ситуаций, когда ошибается один из исполнителей, а другие мимикой, позой, движением корпуса, взглядом могли бы поддержать товарища. Сами педагоги с концертмейстерами могут создать ситуацию исполнения ими ансамблевого произведения, добавив в это исполнение ролевую игру, когда кто-то из них преднамеренно ошибается, а другие члены ансамбля демонстрируют различные возможные варианты его поддержки.

Заключение. Проведённая диагностика развитости коммуникативных навыков младших школьников – участников ансамбля скрипачей Свердловской детской филармонии позволила сделать следующие выводы:

1. Педагогу, концертмейстеру, руководителю ансамбля следует внедрять в работу с детьми педагогические методы и формы, способствующие развитию коммуникативных навыков по всем трем критериям, т.к. игра в ансамбле требует четкого взаимодействия между ансамблистами, между ансамблистами и дирижером (руководителем ансамбля), а при возникновении каких-то негативных непредвиденных моментов, каждый из участников ансамбля должен быть готовым к поддержке, выраженной в виде невербальной коммуникации.

2. Для педагога, концертмейстера, руководителя ансамбля необходимо разработать формы совместной деятельности не только в процессе художественного общения, но и в процессе общения «вне исполнительского», чтобы в коллективе не осталось «пренебрегаемых» участников ансамбля.

3. Педагогу, концертмейстеру, руководителю ансамбля необходимы: разработка плана совместных действий с детьми и создание условий для обучения ансамблистов навыкам

взаимопомощи путем невербальной коммуникации-одобрения при ошибке исполнения тем или иным участником ансамбля, а также система педагогических приёмов, включающих юных ансамблистов в процесс обучения формам невербальной коммуникации-поддержки в исполнительстве.

4. Педагогам, концертмейстеру, руководителю ансамбля необходимо включать «хорошо контактирующих с ними детей», но имеющих проблемы общения с детьми-участниками ансамбля в коллективные обсуждения по выбору тех или иных исполнительских методов, введение парного включения в работу хорошо контактирующих с педагогами участников ансамбля, но отвергаемыми ее членами, с другими детьми, вводить практику назначения разных (и даже не очень сильных в техническом плане ансамблистов) концертмейстерами на занятиях-репетициях.

5. Педагогам и концертмейстерам следует использовать игры на развитие внимательности при невербальном общении «дирижер-ансамблисты», игры на понимание требований дирижера, выраженных в определенных жестах (Например, игра «Зеркало», когда дети повторяют движения дирижера, «проживая» таким образом каждый жест, вызванный особенностью исполнения музыкального произведения, игра «В концертном зале», когда один из участников ансамбля может стать дирижером того или иного музыкального произведения, а ансамблисты вместе с педагогом-руководителем ансамбля должны отвечать на мануальные воплощения музыки ребенком-дирижером).

Представленные результаты диагностирования могут быть обобщены и проанализированы педагогами других исполнительских ансамблей (вокальных, вокально-инструментальных, хоровых, эстрадных и т.д.) для проведения такой же процедуры диагностирования в своих творческих коллективах. Методы диагностики, предложенные в данной статье, могут способствовать разработке программы развития коммуникативных навыков в творческом исполнительстве у детей младшего школьного возраста, участвующих в разных видах и типах исполнительских ансамблей. **УДК 371.013**

ЛИТЕРАТУРА

1. Баренбойм Л.А., Музыкальная педагогика и исполнительство. Л.: Музыка 1974. 336 с.
2. Битянова М. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике. М.: ООО «Чистые пруды» 2005. 32 с.
3. Готлиб А. Первые уроки фортепианного ансамбля М. Музыка, 1971. Вып. 3. С. 91-98
4. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988. 319 с.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. 152 с.
6. Лукьянова Е.П. Формирование профессионально-коммуникативных качеств музыканта-исполнителя в классе камерного ансамбля. Монография. Урал. гос. консерватория им. М.П. Мусоргского. Екатеринбург, 2007. 121 с.
7. Матвеева Л.В., Газизова И.А. Перспективы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения в детской музыкальной школе (по материалам констатирующего обследования) // Казанская наука. 2015. № 7. С.143-145.

8. Миронов В.В. Современные трансформации в культуре. СПб: СПбГУП, 2011. 118 с. (Избранные лекции Университета. Вып. 122).
9. Миронова М. П. Музыкальная коммуникация в контексте современного гуманитарного знания. Саранск: Мордовский гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева, 2012. 125 с.
10. Никитина Н.И., Верёвкина А.Н. Машкович Н.В. Некоторые аспекты процесса развития коммуникативных навыков младших школьников // Развитие современного образования: теория, методика и практика издательство: ООО "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс" (Чебоксары), 2016. №3(9). С. 69-72.
11. Опрышко Н.Г. Некоторые особенности работы над фортепианными ансамблями в младших классах ДМШ и ДШИ// Научный альманах. 2015. № 10 (12) С.345-347
12. Попова-Денисова С.В. Развитие межличностных отношений у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения Издательство: ООО "Центр развития научного сотрудничества", Новосибирск, 2014. № 41. С. 109-113.
13. Сохор А.Н. Музыкальная жизнь и общественно-музыкальная коммуникация// Вопросы социологии и эстетики музыки. Л.: Советский композитор, 1980. С.120-136
14. Степанова Н.В. Коммуникация в системе межличностного взаимодействия исполнителей в фортепианном ансамбле // Музыкальное образование сегодня: поиски, инновации, проблемы: тез. докл. всерос. научн. -практ. конф. 3 февр. 2010 г. Челябинск: ЧГИМ, 2010. Вып. 2. С. 23-25.
15. Тагильцева Н.Г. Искусство в формировании коммуникативных навыков младших школьников// Инновационные проекты и программы в образовании 2016. № 1. С.56-60
16. Тагильцева Н.Г. Художественное общение в формировании коммуникативных навыков младших школьников// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2016. № 1. С.17-20.
17. Трофимова С.В. Ансамбль скрипачей в классе скрипки// Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 1 (2). С.119-122
18. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2011. 33 с.



Тагильцева, Наталия Григорьевна,

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой музыкального образования, Институт музыкального и художественного образования, Уральский государственный педагогический университет;

Курлапов, Михаил Николаевич,

Магистрант ФБГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», институт музыкального и художественного образования, ассистент руководителя ансамбля скрипачей ГАУК СО «Свердловская государственная детская филармония»